

ОПШТА БОЛНИЦА
"др Алекса Савић"

09.05.2016

Бр. 320
ПРОКУПЉЕ

ПРЕДМЕТ : Појашњење конкурсне документације
ДИЈАЛИЗНИ МАТЕРИЈАЛ ПО ТИПУ МАШИНА, ЈН бр.7/2016

Обавештавамо Вас следеће:

Понуђач је поставио питања везана за ЈН7/2016 –дијализни материјал по типу машина.

У складу са чл.63 ст.2 Закона о јавним набавкама ("Сл.РС ,бр.124/2012,14/2015 и 68/2015) обраћамо Вам се као потенцијални понуђач у отвореном поступку јавне набавке добара:дијализни материјал по типу машина коју спроводи Општа болница „др Алекса Савић“ЈН бр.7/2016 са следећим питањима и молбом за измену конкурсне документације:

1 Наручилац је на страни 4/45 у Конкурсној документацији за партију бр 9 Суви бикарбонат за машину Innova (Gambro или одговарајући) одредио процењену вредност у износу од 360.000,00 динара.Како количина за ову партију износи 480 комада долазимо до тога да јединична цена овог добра максимално може износити 750,00 динара.

Скрећемо пажњу Наручиоца да према Закону о јавним набавкама("Сл.РС ,бр.124/2012,14/2015 и 68/2015),Поглављу 9 процењена вредност јавне набавке.Начин одређивања процењене вредности јавне набавке Члан 64 Став 3 „Процењена вредност јавне набавке мора бити заснована на спроведеном испитивању,истраживања тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене,квалитета,периода гаранције, одржавања и сл. И мора бити валидна у време покретања поступка".Затим у поглављу „Одређивање процењене вредности јавне набавке добара"Члан 65,Основица за израчунавање процењене вредности јавне набавке добара периодичним уговорима одређује у ставу 2,тачка 1:"На основу вредности сличних периодичних уговора закључених током претходне буџетске године или током претходних 12 месеци,усклађене са очекиваним променама у погледу количине или вредности добара чије је прибављање предмет уговора у току 12 месеци који почињу да теку од дана закључења првобитног уговора."

Имајући у виду да је Наручилац апсолутно свестан досадашње јединичне цене материјала за предметну партију из разлога што је у току претходне три календарске године исто добро набављао према непромењеној јединичној цени (950,00 динара) а на основу централизованих јавних набавки које је спроводио Републички фонд за здравствено осигурање на основу одређених средстава Уговором о пружању и финансирању здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања доводи се у сумњу оправданост овако одређене неуобичајено ниске процењене вредности за једино ову партију јавне набавке.Такође имају у виду и чињеницу да су процењене вредности за сав остали материјал за исти тип хемодијализних апарата Innova,као и типове преостала два произвођача хемодијализних апарата у овој јавној набавци апсолутно идентичне као и ранијих година,остаје нејасно питање разлога смањења процењене вредности само за ову,спорну партију 9. Процењена вредност за суви бикарбонат према типовима машине остала два типа хемодијализних апарата других произвођача је иста као и претходних година:

- За тип апарата Fresenius,Суви бикарбонат 950 RSD (јединична цена)
- За тип апарата Bellco 2000 Суви бикарбонат 882 RSD (јединична цена)

Процењена вредност за суви бикарбоната за тип хемодијалиног апарата, произвођача Innova је у односу на претходни трогодишњи период, умањена за 200 RSD (јединична цена)

- За тип апарата Innova Суви бикарбонат 750 RSD (јединична цена)

Сматрамо да Наручилац није поштовао принцип упоредиве тржишне цене, без јасних разлога, поготову ако се узме у обзир чињеница да је преко педесет других Наручиоца у поступцима спроведеним пре овог, за материјал за дијализу специфичан по типу машине у овој календарској години, то учинило објективно и без оваквих примедби од стране понуђача.

Такође, оваквим поступком је повређено Начело обезбеђивања конкуренције Члан 10 ЗЈН као и Начело једнакости понуђача Члан 12 ЗЈН, јер је овим поступком добављач који је претходних година испоручивао предметно добро Наручиоцу, априори одбачен.

Наше питање је следеће:

Молимо Наручиоца да за партију бр.9 поново прерачуна и формира процењену вредност у складу са претходним набавкама и поштујући све законске одредбе.

2. Имајући у виду негативан одговор на постављена питања из претходно упућеног Захтева за појашњење желимо да поновимо питање наручиоцу у вези одређивања грамаже паковања за партију бр.9 Суви бикарбонат За тип апарата Innova (Gambro или одговарајући), и скренемо пажњу да на овај начин наручилац доводи у питање поштовање чл.61 ЗЈН у којем стоји "Наручилац је дужан да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду... Конкурсна документација сходно врсти поступка и природе предмета јавне набавке садржи врсту, техничке карактеристике, квалитет, количину и опис довара" те чл.70 став 4 ЗЈН према коме је „Наручилац је дужан да наведе техничке спецификације у конкурсној документацији која се односи на сваку појединачну јавну набавку“, као и чл 10 Начело обезбеђивања конкуренције и чл 12 Начело једнакости понуђача, јер је за исто добро у партији бр.5 за тип машине Фресенус тачно одређена спецификација (количина, техничке карактеристике-грамажа), док за добро из партије бр.13 за тип машине Формула 2000 Белео постоји само један понуђач, па на овај начин Наручилац никако не обезбеђује, и ако је дужан, једнак положај свим понуђачима у свим фазама поступка јавне набавке. Скрећемо пажњу наручиоца да овим поступком не одређивања техничке спецификације, одн. величине паковања за партију бр.9 доводи у неповољан положај понуђача спречавајући исправно припремање понуде, собзиром да за партију бр.9 за тражени тип машине постоје 3 различите величине паковања Сувог бикарбоната, а како је сам Наручилац на страни 11/45 Конкурсне документације предвидео да је Понуђач дужан да у каталогу/упутству или изводу из каталога понуђено добро маркира, обележи и поред истог упише редни број партије, поставља се питање које добро понудити и обележити када самом конкурсном документацијом није одређено, а понуда са варијантама није дозвољена.

- Због свега наведеног, опет постављамо питање и молимо Наручиоца да у конкурсној документацији за добро из партије бр.9 које се набавља за употребу на машини Innova одреди величину паковања која је одговарајућа за овај тип апарата, као што је учињено у партији бр.5 за Суви бикарбонат за машине Фресениус.

Молимо Вас да нам одговорите у што краћем року како би могли несметано да учествујемо у овом поступку за чији смо предмет заинтересовани и како би приступили изради исправне понуде.

Одговор:

Наручилац је приликом одређивања процењене вредности узео у обзир тренутне цене наведеног добра које се крећу од 570,00 – 950,00 динара. Сходно наведеном узета је просечна упоредива тржишна цена од 750,00 динара како би се испоштовало начело конкурентности понуђача. Кретање цена у наведеном распону се може видети на Порталу Управе за јавне набавке.

Одговор на друго питање наручилац је већ дао у појашњењу бр.317 од 04.05.2016.године.

Сходно свему горе наведеном, Наручилац у свему остаје при техничкој спецификацији и траженој документацији и захваљује на сугестији потенцијалног понуђача.

Комисија



[Handwritten signature]

Ј. Милошевић
Ј. Милошевић